**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

дата адрес

Таганский районный суд адрес в составе

председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-225/2019 по административному исковому заявлению Плешкова ... к Префектуре адрес о признании незаконным решения об отказе в согласовании публичного мероприятия,

**УСТАНОВИЛ:**

Административный истец обратился в суд с данным административным иском к административному ответчику Префектуре адрес и просит суд признать незаконным и нарушающим права истца, закрепленные в ст. ст. 19, 29, 31 Конституции РФ, ст. ст. 10, 11, 14 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, решение Префектуры адрес от дата об отказе в согласовании в заявленном месте публичного мероприятия в форме пикета.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что дата он подал в Префектуру адрес уведомление о проведении дата с 11.00 до 13.00 публичного мероприятия в форме пикета с предполагаемым количеством участников до 20 человек по адресу: адрес, напротив здания мэрии, цель пикета – «Свободу политическим заключенным в России». дата Префектура адрес по результатам рассмотрения данного уведомления проинформировала административного истца о том, что проведение пикета в указанном фио месте не отвечает требованиям, предъявляемым к обеспечению мер безопасности его участников, создаст помехи движению пешеходов, ограничит доступ к зданиям органов исполнительной власти, объектам транспортной и социальной инфраструктуры, нарушит права и интересы граждан, не участвующих в заявленном мероприятии. Административному истцу Префектурой адрес было предложено альтернативное место для проведения пикета – парк «Сокольники». Вместе с тем, с данным решением Префектуры адрес административный истец не согласен, поскольку заявленный им пикет, при его проведении в парке, не достигнет своей цели, так как адресатами пикета являются мэр Москвы и руководство мэрии Москвы, никаких помех для движения пешеходов либо для доступа к объектам транспортной и социальной инфраструктуры пикет не создаст. Административный истец полагает оспариваемый ответ Префектуры адрес отказом в согласовании публичного мероприятия в заявленном месте с целью не допустить проведения фио оппозиционного пикета. Также административный истец указал, что в оспариваемом ответе Префектуры адрес не содержится предусмотренных законом оснований для отказа в согласовании пикета.

В настоящее судебное заседание административный истец явился, заявленные требования полностью поддержал.

Представитель административного ответчика (по доверенности фио) в судебном заседании против заявленных требований возражала по доводам письменного отзыва.

Суд, выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу о том, что административные исковые требования фио не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что дата фио (организатор мероприятия) подал в Префектуру адрес уведомление о проведении дата с 11.00 до 13.00 публичного мероприятия в форме пикета с предполагаемым количеством участников до 20 человек по адресу: адрес.

дата Префектура адрес по результатам рассмотрения данного уведомления письменно проинформировала административного истца о том, что проведение публичного мероприятия в заявленном месте не отвечает требованиям, предъявляемым к обеспечению необходимых мер безопасности его участников, создаст помехи движению пешеходов, ограничит доступ марка автомобиля и гостей столицы к зданиям органов исполнительной власти, объектам социальной и транспортной инфраструктуры, нарушит права граждан, не принимающих участие в пикете. Одновременно административный ответчик предложил фио площадку для проведения публичного мероприятия в ГАУК адрес ПКиО «Сокольники».

В силу ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

1) документально подтвердить получение уведомления о проведении публичного мероприятия, указав при этом дату и время его получения;

2) довести до сведения организатора публичного мероприятия в течение трех дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения - в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона;

3) в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников назначить своего уполномоченного представителя в целях оказания организатору публичного мероприятия содействия в проведении данного публичного мероприятия в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. Назначение уполномоченного представителя оформляется письменным распоряжением, которое заблаговременно направляется организатору публичного мероприятия;

4) довести до сведения организатора публичного мероприятия информацию об установленной норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия;

5) обеспечить в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи;

6) информировать о вопросах, явившихся причинами проведения публичного мероприятия, органы государственной власти и органы местного самоуправления, которым данные вопросы адресуются;

7) при получении сведений о проведении публичного мероприятия на трассах проезда и в местах постоянного или временного пребывания объектов государственной охраны, определенных Федеральным законом от дата N 57-ФЗ «О государственной охране», своевременно информировать об этом соответствующие федеральные органы государственной охраны.

В силу ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.

Согласно ч. 1, п. 2.2 ч. 2 ст. 8 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия. Условия запрета или ограничения проведения публичного мероприятия в отдельных местах могут быть конкретизированы федеральными законами.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности законом субъекта Российской Федерации дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, в том числе если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Согласно правовой позиции, изложенной Конституционным Судом РФ в Определении от дата № 484-О-П, орган публичной власти не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, - он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение обязательно должно быть мотивированным и вызываться либо необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами. Законодательное закрепление исчерпывающего перечня таких причин необоснованно ограничивало бы дискрецию органов публичной власти по реализации своих конституционных обязанностей.

В обоснование предложения об изменении места проведения заявленного публичного мероприятия Префектура адрес в оспариваемом решении от дата сообщила, что проведение публичного мероприятия в заявленном месте не отвечает требованиям, предъявляемым к обеспечению необходимых мер безопасности его участников, создаст помехи движению пешеходов, ограничит доступ марка автомобиля и гостей столицы к зданиям органов исполнительной власти, объектам социальной и транспортной инфраструктуры, нарушит права граждан, не принимающих участие в пикете. Одновременно организатору мероприятия фио предложена площадка для проведения публичных мероприятий в ГАУК адрес ПКиО «Сокольники».

Суд соглашается с основанием предложения Префектуры адрес об изменении места проведения заявленных публичных мероприятий, поскольку факт интенсивного движения пешеходов и автотранспорта на заявленной адрес (адрес адрес) является общеизвестным и на основании ч. 1 ст. 64 КАС РФ не нуждается в доказывании. При этом суд учитывает, что жизнь и здоровье человека являются высшей ценностью, в связи с чем, по убеждению суда, Префектура адрес обоснованно указала на непригодность для проведения заявленного пикета на данной территории, в том числе и по причине возможности создания в случае его проведения угрозы безопасности участников заявленных публичных мероприятий, а также лиц, не принимающих участие в пикете, что соответствует требованиям ст.8 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Уведомление административного истца рассмотрено в установленном порядке, ответ дан в письменной форме в установленные сроки и содержит мотивы, по которым проведение в указанное время и месте публичного мероприятия невозможно. При этом административный истец не был лишен возможности реализовать свое конституционное право провести публичное мероприятие в порядке, установленном Федеральным законом от дата № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», избрав другое место для проведения публичного мероприятия, в том числе, предложенное Префектурой адрес, что никоим образом не ограничивало право участников публичного мероприятия на свободу выражения своего мнения во время указанных мероприятий, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны. Что касается довода административного истца о том, что предложенная площадка в парке «Сокольники» затруднит достижение организатором целей публичного мероприятия, то данные доводы суд отклоняет, как субъективные, а также поскольку, как указано судом выше, административный истец вправе избрать иное место проведения мероприятия по своему усмотрению.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что оснований для признания незаконным решения Префектуры адрес от дата не имеется, права и законные интересы административного истца нарушены не были, в связи с чем суд отказывает фио в удовлетворении его административных исковых требований в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 175-177, 227 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

 В удовлетворении административных исковых требований фио... к Префектуре адрес о признании незаконным решения об отказе в согласовании публичного мероприятия, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья