



**Преображенский
районный суд г. Москвы**

ул. 2-я Бухвостова, д. 4, г. Москва, 107076
тел: (495)- 652-85-24
факс:(495)-652-85-29
preobrazhensky.mos-gorsud.ru
preobrazhensky.msk@sudrf.ru

Беляничев С.А.
123367, г. Москва, ул. Береговая,
д. 8 к. 1 кв. 50
sergal2009@mail.ru

16 августа 2018 года № 104-305
на № _____ от _____ года

Преображенский районный суд города Москвы в ответ на Ваши обращения от 26 июля 2018 года (вх. № 289), от 02 августа 2018 года (вх. № 77RS0022-523/2018), от 06 августа 2018 года (вх. № 25842), сообщает следующее.

В соответствии со статьей 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Согласно статье 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющегося участником судебного разбирательства гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В силу части 2 статьи 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Доводы Вашего обращения сводятся к несогласию с действиями судьи в ходе рассмотрения дела, вместе с тем, в настоящее время гражданское дело № 2-212/2018 по иску Николаевой Надежды Антоновны к ООО «Территория комфорта» о защите прав потребителей, исковые требования третьего лица заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Беляничева Сергея Александровича к ООО «Территория комфорта» о защите прав потребителей, рассмотрено.

В силу действующего законодательства, проверка законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судьи осуществляется при рассмотрении конкретных и вынесенных судебных постановлений только судом высшей инстанции, только в рамках установленных гражданским процессуальным законодательством, при подаче заявителем соответствующей апелляционной жалобы на судебное постановление, в порядке, установленном главой 39 ГПК РФ.

Свои доводы о нарушениях судом первой инстанции норм процессуального и материального права, допущенных при рассмотрении дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов Вы вправе изложить непосредственно в апелляционной жалобе в обоснование своей позиции для отмены или изменения вынесенного судебного решения.

К сожалению, иного способа проверки законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судей и вынесенного решения действующим законодательством не предусмотрено.

С учетом изложенного, в настоящее время оснований для привлечения судьи Преображенского районного суда города Москвы Горьковой И.Ю. к дисциплинарной ответственности, по основаниям, изложенным в Вашей жалобе, не имеется.

В соответствии с Вашим заявлением направляю Вам копию решения Преображенского районного суда города Москвы от 01 августа 2018 года по указанному гражданскому делу и сообщаю, что с материалами дела Вы можете ознакомиться в отделе по обеспечению делопроизводства по гражданским делам в часы работы суда.

В соответствии с пунктом 10.13.1 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 года № 161 изготовление и выдача копии аудиозаписи судебного заседания осуществляется по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей и за их счет в порядке, установленном председателем суда.

Таким образом, поскольку действующими нормативно-правовыми актами выдача лицам, участвующим в деле, копии видеозаписей судебного заседания не предусмотрена, направляю Вам DVD-диск с аудиозаписями судебных заседаний от 05 июня 2018 года, от 10 июля 2018 года и от 31 июля 2018 года.

К сожалению, в остальной части доводы Вашего обращения не могут быть объективно подтверждены или опровергнуты, вместе с тем, всем сотрудникам суда дополнительно указано на необходимость вежливого и корректного общения с посетителями суда, недопустимость нарушений требований действующего законодательства, в том числе процессуального.

Приложение: по тексту на 13 (тринадцати) листах, DVD –диск.

Председатель суда



Е.В. Комиссаров