

1-387C
05 05 17



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

1 сентября 2017 г.

№ КР-Б-4/292

Председателю Московского
городского суда

Заслуженному юристу
Российской Федерации

О.А.ЕГОРОВОЙ

107996, г. Москва,
Богородский вал, д.8

Уважаемая Ольга Александровна!

В мой адрес на личном приеме обратился адвокат Хорст Д.И. с жалобой на действия Председателя Лефортовского районного суда города Москвы по сокрытию, по мнению заявителя, фактов фальсификации материалов гражданских дел в указанном суде.

Прошу Вас рассмотреть указанное обращение.
Буду признателен за ответ в мой адрес и адрес заявителя.

Приложение: на 2 л.

О. Александровна
Д.Б. Кравченко



77050000L003007643

100130

Депутату Государственной Думы ФС РФ

Д.Б.Кравченко

От адвоката Хорста Д И

(адвокатская контора «Басманная» (№ 20)

коллегии адвокатов «Московская

городская коллегия адвокатов»)

gilapuant@gmail.com

Уважаемый Денис Борисович!

Судьей Лефортовского районного суда города Москвы Альцевым Н.В. и секретарями судебного заседания Шмачилиной М.Х. и Свириденко А.И. были сфальсифицированы два протокола судебного заседания данного суда. Фальсификация протокола от 13.10.2016 выразилась в том, что в протоколе указано, что данное судебное заседание было отложено судьей Альцевым Н.В. при секретаре Шмачилиной М.Х. ввиду неявки обеих сторон судебного спора. Однако содержание протокола не соответствует действительности: в действительности обе стороны судебного спора (я сам как истец и два представителя ответчика) явились в суд ко времени, на которое было назначено судебное заседание, однако ввиду болезни назначенного судьи Игониной О.Л. и в отсутствие судьи Альцева Н.В. судебное заседание было перенесено.

Фальсификация протокола от 05.11.2016 выразилась в том, что в нем указано, что данное судебное заседание имело место под председательством судьи Альцева Н.В. при секретаре Свириденко А.И., с участием истца Хорста Д.И. и представителя ответчика Стамоди А.Р. Согласно протоколу, Стамоди А.Р. заявил ходатайство об отложении судебного заседания, удовлетворенное судом. При этом содержание протокола не соответствует действительности: в действительности никакого судебного заседания не состоялось, поскольку обе стороны судебного спора (Хорст Д.И. как истец и два представителя

ответчика) явились в суд ко времени, на которое было назначено судебное заседание, однако ввиду болезни назначенного судьи Игониной О.Л. и в отсутствие судьи Альцева Н.В. судебное заседание было перенесено.

В ответ на свое обращение я получил ответ за подписью и.о. председателя Лефортовского районного суда г. Москвы, в котором было указано, что для разрешения сложившейся ситуации заявителю рекомендовано прибегнуть к институту замечаний на протокол судебного заседания. Однако такая позиция носит антиправовой характер и свидетельствует о том, что и.о. председателя Лефортовского районного суда г. Москвы Голованов В.М. является фактическим соучастником и покровителем лиц, фальсифицирующих гражданские дела в Лефортовском суде. Статья 231 ГПК РФ предусматривает в качестве условий подачи замечаний на протокол допущенные в протоколе реально имевшего место судебного заседания неточности или его, протокола, неполноту. В данном же случае речь идет не об ошибках, допущенных секретарем и судьей при оформлении протокола, а о фальсификации, которую осуществили судья и секретари судебного заседания, указав, что два судебных заседания состоялись, тогда как в действительности оба судебных заседания были сорваны из-за неявки судьи.

Никоим образом не предвосхищая результаты проверки данных фактов, обращаю внимание на то, что поставленный заявителем вопрос представляется крайне важным и злободневным применительно к авторитету судебной власти и недопустимости каких-либо сомнений в соблюдении законности судебским корпусом и аппаратом судов при рассмотрении судебных дел.

Прошу Вас дать указание провести проверку указанных выше сведений.